

**Dr. Neszteli István úr, jegyző**

**Budapest Főváros X. kerület  
Kőbánya jegyzője**

**Tisztelt Jegyző Úr!**

Úgy tűnik, hogy nem tudunk egymástól elválni, mivel az OTP Lízingtől ismételten megkaptam az ön által vezetett hivatalból kiszabott vagyoadót.

Mielőtt a levelem érdemi részét elkezdeném, egy történettel kezdem:

Az elmúlt időben egy orvos ismerősömmel találkoztam beszéltem meg asszisztensén keresztül, aki dr. *akárki*. Mondom az orvosi dolgokat Neki és közbeszólt, Lepesi Úr: én nem orvos doktor vagyok Tévedtem, mivel úgy gondoltam, hogy ismerősöm közvetlen munkatársa is orvos.

Miért tartozik ide e történet?!

Mert úgy gondolom, hogy egy jegyző doktorátusa a joghoz értő embert fejezi ki. Nem az Ön hozzáértését kívánom kétségbe vonni, de a jogértelmezése (jogértelmezésük), jogalkalmazása (jogalkalmazásuk) hagy „némi” kívánnivalót maga után.

Korábbi kettő levelemben (egyiket ügyvédem írta bízva, hogy a címzett helyen is joghoz értő emberek vannak!) próbáltam Önök részére leírni mi van a törvényben, illetve az Önök hivatala által (önkormányzat által – tudom) kiadott rendeletben. Válaszra sem méltattak (válaszuk – egy – távol áll minden jogszerűségtől). Illetve el kell mondanom – hátha nem tud róla – vissza vonták az építmény adót, ingatlan adót (lakásra, autóbeállóra), hogy ez milyen címen, na itt kezdődik az általam jogérzékenységnek mondott észrevételeim.

Amennyiben kiszabták és azt megpróbálják megmagyarázni, hogy miért, akkor milyen jogcímen vonták vissza?

Kiszabó határozat (hátha nem tudja) ügyszáma: K/9189-65/2009/V. arról szól, hogy 2008. és 2009. évre milyen jogcímen és mennyi adót rónak ki az „adóköteles társasházi lakás után”, illetve K/9189-65/2009/V. „garázs, gépjárműtároló után”.

Ezt 2009. 11. 09-én (K/9189-121/2009/V) módosítja, idézem: „A 2007, 2008. és 2009. évre kivetett építményadót törölöm”.

Tessék mondani, 2007. évre is kiszabták az adót? Szerintem nem! Akkor mit is töröltek?

De 2009. 11. 30-án azonos (sic!) iktatószámmal „kijavítom”. Ugyanezen dolgok – tévedések, valótlanságok – megisméltődnek szintén azonos (!) iktatószámmal, azonos dátumokkal kiadott garázsra kirótt adónál is.

Levelükben hivatkoztak, hogy látták az adásvételi szerződésemet. Csak azt kérdezem, hogyan és mily módon? Szerintem (és a jog szerint is) egy adásvételi szerződés az eladó és vevő, illetve az általuk meghatározott esetleges engedményezettre vonatkozik, Önökre semmiképp sem. A Földhivatalba be kell mutatni, de onnan Önök nem juthatnak hozzá. Vagy mégis? Úgy

tűnik, az Ön által vezetett Hivatal elég mélyen „beásta” magát a Füzér utca 30 Társasház dolgaiba.

A Társasház és a tulajdon jog, adás-vétel:

Ha már Adásvételi szerződésre hivatkozik, szíveskedjen megnézni a Budapest X. került 39004 helyrajzi számú ingatlan 2010. 02. 10.-i tulajdoni lapját. Ön szerint ki a tulajdonos? Tájékoztatom, hogy Primaép Ingatlanforg és Beruh Építő Kft. 1139 Budapest XIII. kerület, Petneházy u. 14. (Így van bejegyezve) Az összes többi bejegyzés csak „tulajdonjog bejegyzési” és „tulajdonjog fenntartással történő eladás feljegyzése iránti kérelem”.

Tehát szíveskedjen a vagyonadót a fenti Tulajdonosnak kiszabni, ismételten leírom az Ön hivatala is „hathatósan” segített e helyzet kialakulásában.

A Társasház a Földhivatal 51430/1/2010/05.09.26. sz. határozattal jegyezte be. Az adásvételi szerződések, az azokhoz tartozó jogviszonyok csak utána joghatályosak. Tehát Én ill. OTP lakáslízing csak 2011. január 1-jétől fogunk vagyonadót fizetni, hivatkozva a többször módosított 57/2003. sz. Budapest Főváros X. kerületi önkormányzat rendeletének 3. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Kérem az Ön (!) válaszát.

Tájékoztatom, hogy leveletem megküldöm a Polgármester úrnak illetve az OTP Lakáslízing Zrt. vezérigazgató asszonyának is.

Amennyiben szükségét látja – időpont-egyeztetés után – beszélhetünk egymással.

Budapest, 2010. május 5.

**Üdvözlettel:**

**Lepesi Zoltán László**

1102 Budapest  
Füzér u. 30. II. 23.  
+36-1-313-7214  
+36-30-637-5077.

Mellékelem két korábbi leveletem.